



KUJMXOPVSCEI

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 64750/2023

Sp.zn.: S-JMK 57189/2023 OÚPSŘ

Brno 28.04.2023

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „**krajský úřad**“) jako nadřízený orgán ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**informační zákon**“), ve věci odvolání pana **Miroslava Bartka**, nar. 28.08.1968, 664 84 Lukovany 70 (dále jen „**odvolatel**“) proti rozhodnutí **Obecního úřadu Lukovany** (dále jen „**povinný subjekt**“), č.j.: OULU320/2023 ze dne 21.03.2023, kterým byla odmítnuta odvolatelova žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, doručená povinnému subjektu dne 11.03.2023, v části týkající se poskytnutí změny č. 1 dřívějšího územního plánu schválené zastupitelstvem obce dne 22.09.2006 a změny č. 2 schválené dne 14.12.2011, **rozhodl** takto:

Podle ustanovení § 16 odst. 3 informačního zákona ve spojení s § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **se odvolání zamítá** a napadené rozhodnutí č.j.: OULU320/2023 ze dne 21.03.2023 **se potvrzuje**.

Odůvodnění

I.

Dne 14.04.2023 bylo krajskému úřadu doručeno, prostřednictvím povinného subjektu, odvolání

odvolatele proti shora citovanému rozhodnutí povinného subjektu, kterým byla částečně odmítnuta jeho žádost o informace podle informačního zákona, doručené povinnému subjektu dne 11.03.2023.

Z předloženého správního spisu vyplývá, že odvolatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací: „*Žádám o zaslání územního plánu ÚPN SÚ, který byl schválen zastupitelstvem obce 17.11.1998, změnu č. I schválenou zastupitelstvem obce dne 22.09.1006 a změnu č. II schválenou 14.12.2011.*“

Povinný subjekt písemností č.j. OULU320/2023 ze dne 21.03.2023 informoval odvolatele o možnosti poskytnout požadovanou informaci, týkající se územního plánu, formou nahlédnutí do spisu podle § 4a odst. 2 písm. d) informačního zákona. Forma poskytnutí byla zvolena s ohledem na rozsah dokumentace a nemožnost poskytnout výkresové části dokumentace v elektronické podobě. Souběžně, pod stejným č.j. vydal povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí žádosti v části, týkající se požadovaných změn č. I a II, a to z důvodu, že těmito dokumenty nedisponuje, neboť byly předány Státnímu okresnímu archivu v Rajhradě, kde jsou uloženy. S odvoláním na rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 71/2007-56 povinný subjekt v odůvodnění uvedl, že pokud požadovanými informacemi fakticky nedisponuje, musí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

II.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolatel odvolání, které odůvodnil takto: „*V rámci mého dotazování mi bylo sděleno úřadem územního plánování Rosice (dotazoval jsem se, jestli je již v archívu, nebo kde), že dotyčný územní plán se musí nacházet u povinného, tedy obce Lukovany.*“

III.

Povinný subjekt ve svém vyjádření k odvolání (ze dne 07.10.2022) uvedl, že po obdržení žádosti o informaci prověřil, zda u povinného subjektu existují požadované informace, a na základě toho, poskytl svou odpověď s požadovanou informací. V části vydal rozhodnutí o odmítnutí, neboť požadované informace o změnách územního plánu se u povinného subjektu nenachází a ten ani nemá povinnost mít informaci uvedeného rozsahu neustále u sebe. Zápisy z veřejných zasedání Zastupitelstva obce Lukovany z let 2006 a 2011 jsou uloženy ve Státním okresním archivu Brno-venkov se sídlem v Rajhradě. Povinný subjekt navrhl, aby krajský úřad odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

IV.

Krajský úřad jako nadřízený orgán podle § 16 odst. 2 informačního zákona věc posoudil a konstatuje následující.

Informační zákon stanovuje orgánům veřejné moci (povinným subjektům) povinnost poskytovat informace, vztahující se k jejich působnosti (§ 2 odst. 1). Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací (§ 2 odst. 4). Další limity v poskytování informací jsou upraveny v §§ 7 až 11 informačního zákona. Informací se pro účely

informačního zákona rozumí „*jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*“ (§ 3 odst. 3).

Shrnuto, podle informačního zákona jsou povinné subjekty povinny poskytovat žadatelům informace mající podobu zaznamenaného obsahu, týkající se jejich působnosti, s výjimkou těch informací, které jsou §§ 7 až 11 informačního zákona z informační povinnosti výslovně vyloučeny.

Pokud povinný subjekt informační žádosti nevyhoví, protože se na požadovanou informaci nevztahuje informační povinnost, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 15 odst. 1). Soudní judikatura stanovila, že rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydá povinný subjekt i tehdy, pokud je po něm požadována informace, kterou nemá a ani není povinen mít.

Z úřední činnosti je krajskému úřadu známo, že současnou platnou územně plánovací dokumentací obce Lukovany je Územní plán Lukovany vydaný Zastupitelstvem obce Lukovany na svém zasedání dne 30.10.2013 opatřením obecné povahy č. 1/2013, který nabyl účinnosti dne 15.11.2013. Informace požadované v žádosti (územní plán schválený zastupitelstvem dne 17.11.1998, jeho změna č. I schválená dne 22.09.2006 a změna č. II schválená dne 14.12.2011) se týkají územně plánovací dokumentace, která pozbyla platnosti vydáním současného územního plánu.

Nakládání s úředními dokumenty je upraveno zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, a dále spisovým řádem jednotlivých orgánů veřejné moci. Uzavřené spisy a vyřízené dokumenty mají přidělen skartační znak, podle něhož jsou posuzovány ve skartačním řízení. Po dobu skartační lhůty jsou uloženy u svého původce, poté jsou podle svého obsahu buď skartovány nebo archivovány v příslušném archivu.

Požadovaná dokumentace, kterou povinný subjekt odmítl vydat, protože jí nedisponuje, pozbyla platnosti před deseti lety. To znamená, že požadovaná dokumentace je subjektem skartačního řízení a následné skartace či archivace po uplynutí skartační lhůty. Správní orgány nemají zákonnou povinnost uchovávat úřední dokumenty po uplynutí skartační doby. Pokud takovými dokumenty povinný subjekt nedisponuje, nezbyvá než informační žádost o jejich poskytnutí podle informačního zákona odmítnout.

V.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti krajský úřad rozhodl podle § 16 odst. 3 informačního zákona o zamítnutí odvolání a o potvrzení napadeného rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

*Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.
vedoucí odboru*

Počet listů rozhodnutí: 2

Počet příloh/listů příloh: 0

Rozdělovník:

Miroslav Bartek, nar. 28.08.1968, 664 84 Lukovany 72

Obecní úřad Lukovany, 664 84 Lukovany 70