

**Obecní úřad Lukovany**

**Lukovany 70**

**664 84**

Č. j. OULU 655-11/2024

Lukovany 24. září 2024

Počet stran: 3

## **ROZHODNUTÍ**

### **o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace**

Obecní úřad Lukovany, jakožto povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) jednající prostřednictvím starosty obce, posoudil žádost o poskytnutí informace ze dne 25. července 2024, v níž pan [.....], (dále jen „žadatel“) žádá o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. S názvem: „Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů následující informace“

a

### **r o z h o d l**

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 11b zákona č. 106/1999 Sb., že žádost o poskytnutí informace s názvem: „Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů následující informace“

### **č á s t e ě n ě o d m í t á**

**v části týkající se požadavku na následující informaci:**

„Žádám vás také o zaslání studie kde byla posuzována varianta společné ČOV Lukovany, Vysoké Popovice, Zbraslav. Kdo studii zadal a jaké bylo zadání a jaká byla finální cena z jakého důvodu byla zvolena právě tato varianta.“

## **O d ů v o d n ě n í :**

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Dle shora citovaného informačního zákona musí být tedy pro existenci informace splněny základní znaky informace: zaznamenání informace na konkrétním nosiči, forma zaznamenání informace a rozsah informace definovaný žadatelem. Pokud informace naplňuje výše uvedené znaky, jedná se o informaci existující. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v dané chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, č. j. 2 Ss 71/2007-56, který právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti (Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 – 8 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem pro neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá).

Jak již bylo řečeno, povinný subjekt může v souladu s ust. § 11b zákona č. 106/1999 Sb. odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt, byť jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt obdržel dne 25. července 2024 od žadatele žádost o poskytnutí informace podanou v souladu se zákonem č. 106/1999 S., v níž žadatel žádá mimo jiné o poskytnutí následující informace:

„Žádám vás také o zaslání studie kde byla posuzována varianta společné ČOV Lukovany, Vysoké Popovice, Zbraslav. Kdo studii zadal a jaké bylo zadání a jaká byla finální cena z jakého důvodu byla zvolena právě tato varianta.“.

V písemnosti ze dne 8. 8. 2024, č. j. OULU 655-5/2024, bylo žadateli povinným subjektem sděleno, že nedisponuje informací, která je nyní předmětem tohoto rozhodnutí. Proti tomuto sdělení/způsobu vyřízení žádosti byla podána žadatelem stížnost, na jejímž podkladě bylo povinnému Krajským úřadem Jihomoravského kraje, jakožto nadřízeným orgánem přikázáno, aby v zákonné lhůtě 15 dnů předmětnou část žádosti vyřídil postupem dle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.

Povinný subjekt předmětnou část žádosti opětovně posoudil a jejím vyhodnocením zjistil, že na otázku žadatele „Žádám vás také o zaslání studie kde byla posuzována varianta společné ČOV Lukovany, Vysoké Popovice, Zbraslav. Kdo studii zadal a jaké bylo zadání a jaká byla finální cena z jakého důvodu byla zvolena právě tato varianta.“ nelze informace poskytnout z důvodu uvedených

v ust. §11b zákona č. 106/1999Sb., s odůvodněním že povinný subjekt požadované informace nemá a ze zákona nevyplývá tuto informaci mít. Stěžovatel, pan \_\_\_\_\_ κ ve své stížnosti namítá, že „podle informací poskytnutých v rámci přípravy odkanalizování obce požadovanou studii představil Svazek Ivančice na zasedání obce Lukovany, byli s ní seznámeni zastupitelé, údajně ji poslal také na obec....“ Povinný subjekt vynaložil značné úsilí na to, aby zjistil, zda požadovanou informaci stěžovatelem uvedeným způsobem získal a zda jí tedy disponuje. Bylo přikročeno k vyhledávání požadované informace v zápisech z veřejných zasedání zastupitelstva obce Lukovany z let 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 a 2024 a rovněž v elektronické evidenci přijaté pošty povinného. Požadovaná informace však nalezena nebyla, povinný požadovanou informaci nemá. Zároveň povinnému ani ze zákona nevyplývá povinnost požadovanou informaci mít. Pokud stěžovatel uvádí, že jím požadovanou studii zadal Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, může se žádostí o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. obrátit přímo na tento subjekt, neboť tento patří mezi povinné subjekty ve smyslu uvedeného zákona.

S ohledem na výše uvedené tak bylo rozhodnuto o odmítnutí části žádosti, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **P o u ě n í:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ustanovením § 16 odst.1 zákona č.106/1999 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prostřednictvím povinného subjektu - Obecního úřadu Lukovany, Lukovany 70, 664 84.

otisk úředního razítka

Miroslav Hájek, v. r.

starosta